



participa são pedro

Plano Diretor Participativo (PDP)
São Pedro de Alcântara

**ATA 5ª Reunião com o Conselho de
Desenvolvimento Territorial de SPA**

JUNHO 2024



Equipe Técnica

Prefeitura Municipal de São Pedro de Alcântara/SC

Prefeito Municipal - Charles da Cunha

Vice Prefeito Municipal - Luciano José Kretzer

Chefe de Gabinete - Leonardo Richartz

Secretário de Tributação e Fiscalização - Lorrán Lauro Vitor Francisco

Técnico em Edificações - Artur da Silva

Coordenador da Defesa Civil Municipal - Luiz Carlos Vieira Junior

Assessor de Imprensa e Comunicação - Gustavo da Silva Roxo

Equipe Técnica

Universidade Federal de Santa Catarina

Reitor - Irineu Manoel de Souza

Pró-reitora de Extensão - Olga Regina Zigelli Garcia

Coordenador responsável pelo Laboratório de Urbanismo - Professor Doutor Samuel Steiner dos Santos

Elson Manoel Pereira	<i>Planejador Urbano, Doutor em Planejamento Urbano</i>
Samuel Steiner dos Santos	<i>Arquiteto-Urbanista, Doutor em Geografia</i>
Geruza Kretzer	<i>Arquiteta-urbanista, Doutora em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marluci Lenhard	<i>Arquiteta-Urbanista, Mestra, Doutoranda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Gustavo Rodrigo Faccin Araujo	<i>Arquiteto-Urbanista, Mestre em Arquitetura e Urbanismo</i>
Nathália Sander	<i>Arquiteta-Urbanista, Mestra em Arquitetura e Urbanismo</i>
Amanda Cristina Padova	<i>Arquiteta-Urbanista, mestranda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marcelo Leão	<i>Advogado, mestrando em Arquitetura e Urbanismo</i>
Patricia de Castilhos	<i>Geógrafa, graduanda em Filosofia</i>
Marcio de França Santos	<i>Geógrafo</i>
Carolina Aline Herpich	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Igor Augusto de March	<i>Graduando em Arquitetura e Urbanismo</i>
Julia Carolina Michelson de Souza	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Júlia Frutuoso de Farias	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marina Iglesias Dinardi	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>

Sumário

1. ATA - 5ª REUNIÃO CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL	5
2. LISTAS DE PRESENÇA	10

1. ATA - 5ª REUNIÃO CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

Redação da Ata: Amanda Cristina Padova - Equipe técnica UFSC

Revisão da Ata: Amanda Cristina Padova

Às 19h10min, Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco, Secretário de Tributação e Fiscalização, agradece a presença de todos e explica que posteriormente os trâmites internos necessários e etapas finais, finda-se o ciclo de revisão do PDP de São Pedro de Alcântara, comenta que está feliz com todo o processo. Passa a palavra para Prof. Samuel Steiner dos Santos.

Prof. Samuel agradece a presença de todos e concorda com Lorrان. Inicia a apresentação, explicando sobre a metodologia e regras do jogo e que estamos na etapa de Consulta Pública da revisão do PDP do município. Comenta que a expectativa é de entregar a versão consolidada do anteprojeto de lei até o final da última quinzena de julho.

Prof. Samuel segue a apresentação, explicando que o objetivo da reunião é apresentar o panorama da Consulta Pública, aprovar o cronograma e regimento das próximas etapas. Quanto à programação, Prof. Samuel traz as seguintes pautas: aprovação da ata da quarta Reunião do CDM, apresentação do panorama da Consulta Pública, discussão de contribuição excepcional, aprovação do Regimento da Conferência Final e aprovação de cronograma das próximas etapas participativas.

Após, Prof. Samuel abre para a votação da aprovação da ata da 4ª Reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento, realizada no dia 28 de maio de 2024. Todos consentem na aprovação da ata. Prof. Samuel segue então para a apresentação do panorama da consulta pública.

Prof. Samuel apresenta alguns dados advindos da Consulta Pública até o momento. Comenta que a Consulta Pública tem se desenvolvido de forma tranquila e que isso indica participação da população durante todo o processo. Explica como se dá o processo de sistematização destes dados. Cita que foram obtidas 33 contribuições, vindas através de 17 pessoas em 18 formulários online preenchidos. Também frisa quantas contribuições vieram de cada área específica.

Quanto a sistematização das contribuições, Prof. Samuel explica como se desenvolve a criação de códigos para cada proposta, assim como o caráter da proposta (alteração, inclusão ou exclusão), assim como o texto da proposta e justificativo. Enfatiza que o parecer técnico elaborado pela equipe da UFSC sempre é feito através de análise e estudos específicos, baseados também no que foi elencado durante outros momentos participativos. Fala que o parecer técnico pode ser de aceite, aceite parcial ou recusa. Continua explicando como funciona a dinâmica de votação para cada parecer durante a Conferência Final.

Prof. Samuel apresenta o resumo das temáticas trazidas nas contribuições, do tema mais citado para menos. O tema mais citado é referente a parâmetros urbanísticos, com 14, seguido por zoneamento com 13 demandas. Continua a apresentação, explicando que das 33 contribuições advindas, 28 foram de alteração, 0 de exclusão e 5 de inclusão. Até o momento, os encaminhamentos técnicos se direcionam para 4 respostas e 29 para deliberações.

Sr. Roberto Stahelin comenta que lembrou-se de uma questão específica, porém durante o momento de fazer contribuições, esta questão passou batido para ele e pergunta se haverá outro momento para debate e/ou proposição de novas contribuições.

Prof. Samuel explica que é um tópico sensível pois se caso for aberto para novas contribuições durante a Conferência Final, não haverá tempo hábil para efetivar pareceres técnicos. Frisa que ainda há o momento de discussão na Câmara dos Vereadores.

Sr. Roberto Stahelin comenta que é uma preocupação geral e não individual. Fala que a questão diz respeito ao sistema viário que foi feita a proposta de alteração viária, entre as centralidades, e que apesar de ter sido objeto de debate nas Oficinas Territoriais, não conseguiu observar no PDP propostas que seria a alternativa viária para atender a 281, no contorno viário de São Pedro de Alcântara.

Prof. Samuel pergunta se é sobre a via proposta, paralela a 281.

Sr. Roberto fala que não é a da centralidade entre São Pedro e Santa Tereza, mas sim a da Vila Junckes que contorna o centro do município de São Pedro.

Prof. Samuel fala que isso não apareceu nas contribuições e que é um pouco problemático adentrar no assunto para debater-lo neste momento.

Sr. Roberto comenta que o Plano deveria ter tido mais atenção, já que foi debatido anteriormente em outros momentos participativos.

Prof. Samuel frisa que como não apareceu na Consulta, não há como adentrar no debate específico no momento.

Prof. Samuel segue com a apresentação, explicando sobre a discussão de contribuição excepcional. Comenta que a equipe técnica recebeu uma contribuição antes do período de abertura da Consulta Pública e que ocorreu uma falha de comunicação, onde a equipe técnica da UFSC deu um retorno que possibilitou aberturas de recebimento de contribuições em qualquer momento. Prof. Samuel explica que o acate ou recusa da contribuição será votado pelo Conselho, para evitar que se discorra dúvidas quanto ao processo. Se caso acatado, a contribuição será levada como uma contribuição da Consulta Pública.

Sr. Lorrان comenta que não vê problema em aceitar, pois é algo que veio até mesmo anterior ao período de abertura da Consulta Pública. Comenta que será até mais viável por possibilitar posterior parecer técnico.

Sr. Roberto concorda em aceitar a contribuição.

Prof. Samuel abre então para votação e todos aceitam incluir a contribuição na Consulta Pública, que passa a ter 35 contribuições.

Prof. Samuel segue a apresentação, explicando sobre o Regimento da Conferência Final. Fala sobre os objetivos e programação da Conferência, contidos no Regimento. Segue com a explicação de como a mediação da Conferência Pública será desenvolvida. Fala sobre pedido de inscrição para manifestação oral e tempo destinado para a mesma (2 minutos com 1 minuto prorrogável). Explica como funciona a ordem de inscrição. Continua a apresentação sobre a mediação, frisando que **o tema sob deliberação será submetido à votação pelo Conselho de Desenvolvimento Municipal** e que **não será admitido a apresentação de novas propostas além das oriundas do conteúdo sistematizado da Consulta Pública.**

Prof. Samuel explica sobre a dinâmica de votação, que se realizará através de cartões de votação, onde votos favoráveis não precisam de manifestação, votos contrários vão ser contabilizados mediante cartões de votação vermelhos e abstenções mediante cartões de votação brancos. Explica ainda do porquê que após anunciado que se está em regime de votação, não serão mais permitidas manifestações orais.

Sr. Lorrان comenta que o regimento irá funcionar perfeitamente e pergunta se no dia da Conferência Final poderá ser organizado que os representantes do Conselho de Desenvolvimento Municipal sentem mais à frente.

Sra. Nathália Sander concorda e explica que facilitaria até mesmo para gravação. Comenta sobre a dinâmica dos cartões e que ela é muito importante para viabilizar todo processo.

Sr. Samuel comenta que está de acordo e que poderá ser organizado.

Prof. Samuel apresenta o cronograma de atividades participativas e as próximas etapas da revisão do Plano Diretor Participativo do Município.

Sr. Lorrان pergunta se o site continuará funcionando normalmente após aprovação do PDP.

Prof. Samuel comenta que em outros Planos o site continua funcionando normal e que é um espaço também de memória de todo processo.

Sr. Roberto Stahelin fala que aquilo que não foi objeto de observação na Consulta Pública está formalmente aprovado, porém, pela relevância da questão abordada que se referiu anteriormente, se não seria possível alguma outra solução, onde a equipe técnica da UFSC elaborasse um parecer ou estudo específico, pois é um tema que pode afetar o PDP.

Prof. Samuel comenta que tem se colocado à disposição sempre. Cita um exemplo semelhante que ocorreu no município de Angelina, sobre a discussão de aspectos específicos.

Sr. Roberto comenta que em uma conversa informal com o Prefeito municipal, ao apresentar para o mesmo a rota alternativa da centralidade de SPA para Santa Tereza, o prefeito disse que achou interessante mas que não era a demanda principal do momento, mas sim a via de contorno.

Prof. Samuel sugere então que o debate possa ocorrer dentro da Câmara e se mantenha à disposição para participar.

Sr. Vinicius diz que realmente é um tema importante e concorda em debatê-lo com maior afinco posteriormente, explicando o porquê da pertinência e interesse no apontamento do Sr. Roberto.

Prof. Samuel coloca então em votação a aprovação do Regimento anteriormente apresentado. Não há manifestações e o regimento é aprovado.

Prof. Samuel traz o cronograma proposto, **onde no dia 25/06 haveria a publicação Regimento da Conferência Final e do Relatório das Contribuições (limite 26/06) e no dia 10/07 a realização da Conferência Final.**

Sr. Roberto Stahelin comenta que precisa se ausentar.

Sr. Lorrان concorda com as datas e fala que só precisa conferir a disponibilidade do local para a data proposta.

Sr. Rafael pergunta o horário que acontecerá a Conferência.

Prof. Samuel fala que às 19h.

Prof. Samuel abre então a votação para aprovação do cronograma proposto. **Não há manifestações e o cronograma é aprovado.** Agradece a participação de todos e o acolhimento do Conselho quanto às demandas trazidas.

Sr. Lorrان agradece a equipe técnica da UFSC e o engajamento do Conselho da Cidade, parabenizando o Sr. Vinicius Neves Zimmermann.

A reunião é encerrada às 20h03min.

2. LISTAS DE PRESENÇA

Abaixo lista de presença dos participantes contendo o nome, bairro e entidade que representa.

CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL- REVISÃO DO PLANO DIRETOR			
	REPRESENTAÇÃO	REPRESENTANTES	PRESENÇA
1	I – da Área 1, que compreende as localidades: a) Lagoa Vermelha; b) Santa Teresa; c) Viracopos; e d) Fojoca	Vitória Kretzer	
		Jonatan Vinicius Honorato	
2	II – da Área 2, que compreende as localidades: a) Boa Parada; b) Vila Hoffmann; c) Centro; e d) Vila Junckes	Roberto Stahelin	
		André Luiz Alves	
3	III – da Área 3, que compreende as localidades: a) Cubatão; b) São Sebastião; c) Rio Matias; e d) Pagará	Rafael Zimmermann	
		Luiz Carlos da Silva	
4	IV – da Área 4, que compreende as localidades: a) Alto Varginha; b) Rio Forquilhas Alto; c) Rio Forquilhas Baixo; e d) Invernada:	Cristina Teresa Finato	
		Carlos Alexandre de Melo	
5	V – da Área 5, que compreende as localidades: a) Campo de Demonstração; b) Barro Branco; e c) Santa Filomena	Nicolas Zaslavsky de Lima	
		Vanio Kretzer	
6	VI – da Área 6, que compreende as localidades: a) Rocinha; b) Morro do Gato; e c) Santa Bárbara	Moacir José Schell	
		Aleksander Budart	
7	Poder Executivo	Guilherme Fernandes	
		Rosemeri Clasen	
		Claiton Gobel Filho	
		Felipe Pereira Rodrigues	
		Bruna Lohn da Rocha	
		Luiz Carlos Vieira Junior	
		Leonardo Richartz	
Alexandre Knies			
8	Poder Legislativo	Vinicius Neves Zimmermann	

		Éder Junior do Amaral	
		Daniel Rodrigues	
		Tatiana Cordeiro da Silva	
		Terezinha Kuhn	
		Odair Luiz Laurentino	
9	Entidades Sindicais dos Trabalhadores de São Pedro de Alcântara	Adailton Hack	
		Edite Hack	
10	Associações de Pais e Professores (APP) e/ou Associação de Proteção aos Excepcionais (APAE)	Julia Maria Silveira Lohn	
		Adriana Vieira	
11	Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto (SAMAE)	Cássia Broch	
		Vera Lúcia Furlan	
12	ONGs e Movimentos sociais e populares	Elizete Lanzoni Alves	
		Frank de Lucca Pinda Lopes	
13	Entidades profissionais, acadêmicas e de pesquisa	Rafael Efting Knabben	
		Marcela Mendes Nogueira Silva Rodrigues	

EQUIPE TÉCNICA DA UFSC		
Qnt	Nome	Atividade
1	Samuel Steiner dos Santos	Condução
2	Amanda Cristina Padova	Ata
3	Nathalia Sander	Apoio

Poder Público			
Qtd	Nome	Bairro	Entidade
1	Lorran Lauro Vitor Francisco	Fojoca	Prefeitura Municipal
2	Viviane Torres		