



Plano Diretor Participativo (PDP) São Pedro de Alcântara

ATA 1ª Reunião com o Conselho de Desenvolvimento Territorial de SPA

Fevereiro 2024



Equipe Técnica

Prefeitura Municipal de São Pedro de Alcântara/SC

Prefeito Municipal - Charles da Cunha

Vice Prefeito Municipal - Luciano José Kretzer

Chefe de Gabinete - Leonardo Richartz

Secretário de Tributação e Fiscalização - Lorrán Lauro Vitor Francisco

Técnico em Edificações - Artur da Silva

Coordenador da Defesa Civil Municipal - Luiz Carlos Vieira Junior

Assessor de Imprensa e Comunicação - Gustavo da Silva Roxo

Equipe Técnica

Universidade Federal de Santa Catarina

Reitor - Irineu Manoel de Souza

Pró-reitora de Extensão - Olga Regina Zigelli Garcia

Coordenador responsável pelo Laboratório de Urbanismo - Professor Doutor Samuel Steiner dos Santos

Elson Manoel Pereira	<i>Planejador Urbano, Doutor em Planejamento Urbano</i>
Samuel Steiner dos Santos	<i>Arquiteto-Urbanista, Doutor em Geografia</i>
Geruza Kretzer	<i>Arquiteta-urbanista, Doutora em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marluci Lenhard	<i>Arquiteta-Urbanista, Mestra, Doutoranda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Gustavo Rodrigo Faccin Araujo	<i>Arquiteto-Urbanista, Mestre em Arquitetura e Urbanismo</i>
Nathália Sander	<i>Arquiteta-Urbanista, Mestra em Arquitetura e Urbanismo</i>
Amanda Cristina Padova	<i>Arquiteta-Urbanista, mestranda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marcelo Leão	<i>Advogado, mestrando em Arquitetura e Urbanismo</i>
Patricia de Castilhos	<i>Geógrafa, graduanda em Filosofia</i>
Marcio de França Santos	<i>Geógrafo</i>
Carolina Aline Herpich	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Igor Augusto de March	<i>Graduando em Arquitetura e Urbanismo</i>
Julia Carolina Michelson de Souza	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Júlia Frutuoso de Farias	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>
Marina Iglesias Dinardi	<i>Graduanda em Arquitetura e Urbanismo</i>

Sumário

1. ATA - 1ª REUNIÃO CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL	5
2. LISTAS DE PRESENÇA	9

1. ATA - 1ª REUNIÃO CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

Redação da Ata: Marluci Lenhard

Revisão da Ata: Marluci Lenhard e Amanda Cristina Padova

Geruza Kretzer inicia a reunião apresentando a equipe UFSC que está presente e fala sobre o objetivo desta reunião. Que mostrará a metodologia que usamos para a elaboração do Plano Diretor Participativo. Então ela apresenta a programação da reunião e as principais pautas. Ela fala quem são e como se organizam as instituições no processo, que são a Prefeitura Municipal de São Pedro de Alcântara, o Laboratório de Urbanismo da Universidade Federal de Santa Catarina e a Fundação de Amparo à Pesquisa e Extensão Universitário

Geruza Kretzer apresenta de forma geral o que é a função do Plano Diretor para as cidades e o que é e significa a revisão do Plano Diretor de São Pedro de Alcântara.

Em seguida, ela apresenta a equipe de trabalho UFSC completa fala sobre a diversidade de níveis e áreas de formação das pessoas que a compõem.

Geruza Kretzer apresenta quem participa deste processo. Mostra o papel e função da equipe técnica da UFSC e da equipe técnica da Prefeitura Municipal de São Pedro de Alcântara e fala sobre as instâncias decisórias que são o Conselho de Desenvolvimento Municipal, as audiências públicas e a conferência final. É apresentado a metodologia utilizada neste processo, dividida em etapas com o tempo previsto para conclusão de cada etapa, onde é mostrado que SPA está na etapa 2 do processo, na discussão no Conselho de Desenvolvimento Municipal de SPA, vendo os principais pontos levantados na leitura técnica e comunitária até então. Geruza apresenta todas as etapas, explicando cada uma delas.

Sr. Luiz Carlos da Silva pergunta sobre a etapa 5, que após todo o processo, de todas as decisões tomadas no processo participativo e com a votação do conselho que são pessoas que acompanharam todo o processo, quando documento final for para a câmara dos vereadores, eles podem ir contra o que foi decidido anteriormente. Geruza Kretzer responde que o papel da equipe da UFSC é da elaboração deste documento e da organização e execução do processo que vai até a entrega da versão final do projeto de lei para a câmara de vereadores, e que eles

podem fazer um conjunto de discussões e que pode levar para a população novamente esses novos pontos através de audiências, e que a equipe UFSC até se disponibiliza em acompanhar essas possíveis novas discussões para prestar esclarecimentos, mas que é um processo que a equipe UFSC não tem como interferir. Sr. Roberto Stahelin comenta que em tese eles podem, mas que isso seria contrariar todo o conselho e a comunidade.

Geruza Kretzer fala sobre a importância da participação social, mostrando o decreto municipal de SPA de nomeação e aprovação do Conselho de Desenvolvimento. Então, ela apresenta a composição de 40% de representantes do Poder Público e 60% da Sociedade Civil, segundo a legislação federal do Conselho das Cidades.

Após, Geruza Kretzer apresenta a divisão das áreas territoriais feita pela equipe UFSC em duas áreas rurais e duas áreas urbanas, e os representantes do conselho de cada uma delas. E apresenta as entidades setoriais e do poder público. Atentando que não há representação instituída na vaga de Associação Comercial de São Pedro de Alcântara na representação das entidades setoriais.

O Sr. Roberto Stahelin pergunta se o que aconteceu foi que eles (Câmara de Vereadores de São Pedro de Alcântara) se negaram para preenchimento da vaga. Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco responde que não, que como o conselho é deliberativo, foi criada uma lei que impede os vereadores de participar da representação do conselho. Sr. Vinicius Neves Zimmermann complementa, falando que alteraram o projeto de lei para que a câmara de vereadores estivesse dissociada ao conselho da revisão do PDP. Pois, no contrário, uma pessoa poderia ter direito de voto no conselho e depois na câmara. E que isso seria uma interferência na participação.

Geruza apresenta a sugestão da equipe UFSC para diminuir um membro do poder público (titular e suplente) para ficar com uma proporção adequada.

Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco explica sobre a dificuldade da complementação da representação nesta vaga de Associação Comercial.

Sr. Roberto Stahelin comenta sobre a associação estar passando por um processo de regularização e sugere não alterar retirando o membro sugerido, porque ele comenta que a porcentagem da representação está bem próxima do que é sugerido pelo Conselho das Cidades e que assim essa cadeira fica disponível e quando estiver tudo certo neste processo de regularização esta associação pode ocupar essa vaga.

Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco fala que a sugestão dele é diminuir tirando do poder executivo sendo a vaga ocupada pelo Aristeu Jorge Nascimento e a Luana

Regina Schmitz porque eles já não estão conseguindo participar do processo e que então, não teria tanto prejuízo. Lorrán, ainda atenta que a cadeira não iria deixar de existir, mas que é importante neste momento estabelecermos uma representação equilibrada seguindo a sugestão do Conselho das Cidades.

O Sr. Roberto Stahelin concorda com a sugestão do Sr. Lorrán Lauro Vitor Francisco.

Sra. Elizete Lanzoni Alves fala que concorda com a sugestão do Sr. Lorrán Sr. Lauro Vitor Francisco e comenta sobre a importância da representação empresarial.

Nathália Sander complementa, falando que retirar alguém do poder público não impede de, depois, entrar alguém da sociedade civil. E que isso é até melhor, pois aumenta a porcentagem de representatividade da sociedade civil.

Sr. Lorrán Lauro Vitor Francisco fala que terá um decreto oficial com a nova nomeação da representação e que por isso é importante essa decisão de diminuir um membro. Mas que as cadeiras não deixarão de existir e que no futuro podem ser ocupadas seguindo a proporção adequada de representação do conselho.

Nathália Sander comenta que o ideal é que essa nomeação seja publicada antes da próxima audiência pública, até para a população saber quem é a representação.

Foi aprovado pelo Conselho, por unanimidade, diminuir um membro do poder público para ficar com a porcentagem adequada na representação.

Geruza Kretzer começa a apresentar a proposta do regimento para a 2ª audiência pública. E comenta que esse documento será postado no site do PDP de SPA. É apresentado como serão procedidas as audiências públicas e o que será apresentado, que é a leitura técnica, comunitária e da cidade. Geruza apresenta algumas regras que organizam a dinâmica das audiências públicas, como quem poderá falar, tempo de fala, etc.

O Sr. Luiz Carlos da Silva fala que leu o regimento e que, para ele, está tudo ok. Nathália Sander comenta ser bem similar à primeira audiência. Sr. Lorrán Lauro Vitor Francisco comenta que o regimento está oficializando aquilo que já é colocado em prática.

Sr. Luiz Carlos da Silva pergunta se no Artigo 1º do regimento, a equipe da ufsc estará presente nesta situação e Geruza Kretzer responde que sim. E também no Artigo 1º, que fala sobre a área urbana, que se significa que o estudo está sendo feito só para a área urbana. Após lermos o Artigo 21º, vimos que houve uma confusão de termos, pois está falado sobre “política urbana”.

Foi aprovado por unanimidade o regimento das audiências.

Geruza Kretzer apresenta as próximas reuniões e as etapas participativas, onde foi sugerido 25/3 a 4/4 para as oficinas territoriais.

O Sr. Roberto Stahelin comenta sobre ser antes da semana santa. Sra. Cristina Teresa Finato pergunta se seguiria a mesma ordem das oficinas que já aconteceram. Nathália Sander responde que não necessariamente. Comenta-se em começando pela área rural.

Nathália Sander pergunta sobre o dia 13/3 para a 2ª audiência pública, se poderia ser.

Foi aprovado por unanimidade as datas sugeridas para a continuidade do processo.

Geruza Kretzer começa a apresentar o Plano Diretor vigente de SPA. Geruza Kretzer fala sobre a lei federal do Estatuto da Cidade que diz que o PD deve ser revisado de 10 em 10 anos. É apresentado as legislações de ordenamento territorial existentes. Geruza Kretzer dá uma visão geral sobre a lei do PD municipal, a lei de zoneamento, uso e ocupação do solo municipal e a lei de parcelamento do solo. Onde é apontado, brevemente, alguns problemas já observados pela equipe técnica da UFSC.

O Sr. Luiz Carlos da Silva comenta sobre na apresentação só mostrar e discutir sobre a área urbana. Geruza Kretzer comenta em relação ao parcelamento, por exemplo, fala tanto sobre parcelamento rural quanto urbano. Porém, a disponibilidade de imagem que definiu a apresentação desta reunião, mas que a área rural também será contemplada nos estudos. Sr. Roberto Stahelin comenta sobre a área urbana apresentar mais problemas e por isso exige mais atenção, mas que ele acha que o PD tem que atender todo o município. Geruza Kretzer complementa que o PD abrange todo o município. Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco comenta sobre a área rural ter parâmetros mais genéricos e ampla e na área urbana ser mais complexo, tendo que ter mais parâmetros. Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco comenta sobre não haver um mecanismo de adequação na lei para pessoas que não seguem os parâmetros estabelecidos na lei vigente.

A Sra. Elizete Lanzoni Alves comenta sobre a necessidade de ter esse mecanismo de adequação para parâmetros, nos casos de construções sem aprovação prévia. Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco comenta sobre as pessoas não conseguirem entender o porquê uns (que constroem sem seguir os parâmetros) podem seguir tais parâmetros na construção e outros não.

Nathália Sander começa a apresentar a leitura comunitária que veio do questionário online e das oficinas territoriais. Nathália Sander fala sobre como é elaborado o produto da Leitura da Cidade, que é a síntese da Leitura Técnica e da Leitura Comunitária. É apresentado que o total de respondentes do questionário online foi de 111 em todo o território. Nathália Sander mostra as datas e locais que aconteceram as oficinas territoriais, após é apresentado a quantidade de participantes nas oficinas (72), a proporção e a quantificação de aspectos levantados. Nathália Sander explica como foi feita a quantificação e a leitura das frases e poemas escritas nas oficinas.

Nathália Sander começa a apresentar os resultados da LC. Primeiro é apresentado a análise dos questionários, mostra-se a porcentagem de respondentes por área territorial, gênero, idade, etnia, escolaridade, renda, tempo de residência, a qualidade de vida é o principal motivo para a mudança para cidade. É mostrado o local de estudo, de trabalho, a área de atuação. Após, inicia-se a apresentar os aspectos qualitativos do município. Nathália Sander apresenta a importância da imagem da igreja matriz para o município. É apresentado sobre os aspectos ambientais, os resultados sobre problemas de esgotamento sanitário, de áreas de riscos ambientais e falta de energia elétrica. Nathália Sander apresenta que a área rural é o aspecto mais precário.

É discutido (todos) sobre os resultados, e como o resultado do questionário pode contrastar com os resultados das oficinas pelo público que respondeu. Pois no questionário a maioria é da área urbana e as oficinas aconteceram também nas áreas rurais.

Nathália Sander continua a apresentação dos resultados referente à avaliação dos aspectos do uso e ocupação do solo.

Sr. Roberto Stahelin comenta sobre as pessoas não terem acesso às burocracias para saber responder as perguntas relacionadas com a avaliação dos aspectos de uso e ocupação do solo mais relacionados com a legislação e aprovações de projetos. Sr. Carlos Alexandre de Melo pergunta sobre as informações dos processos serem de acesso público.

Marcio de França Santos comenta que depende da dimensão do empreendimento e das informações que deseja, mas que a solicitação sempre pode ser feita, e a maior parte das informações do processo é pública. O Sr. Carlos Alexandre de Melo pergunta se ele pode ter acesso à informação desses processos. O Sr. Claiton Gobel Filho diz que qualquer pessoa pode ter acesso à informação pública, quando feita a solicitação. Sr. Lorrان Lauro Vítor Francisco comenta que depende do empreendimento, e que o nível das informações podem ser disponibilizadas, mas que os parâmetros sempre são públicos. Geruza Kretzer

lembra sobre a exigência de estudos de vizinhança, que é algo que pode ser atribuído como um instrumento agora na revisão do PD. Sr. Roberto Stahelin comenta sobre o estudo de Impacto de Vizinhança estar no Estatuto da Cidade. Sra. Elizete Lanzoni Alves comenta a lei de transparência, que qualquer pessoa pode ter acesso a informações das instituições públicas. Marcio de França Santos explica como funciona o PD e os estudos de impacto e como eles são transparentes.

Nathália Sander dá continuidade na apresentação, mostrando a avaliação dos aspectos econômicos. O Sr. Carlos Alexandre de Melo fala sobre o porquê a existência de empresas no município é negativa. Nathália Sander apresenta sobre a avaliação dos aspectos da mobilidade urbana. O Sr. Roberto Stahelin e o Sr. Carlos Alexandre de Melo comentam sobre ser contraditório as respostas, pois os ônibus não existem. Nathália Sander lembra que o PD não consegue mudar a oferta de horários dos ônibus, mas que essa leitura é importante para o estudo e para entender o município. Nathália Sander apresenta sobre a disponibilidade de equipamentos e serviços públicos. E mostra os resultados deste aspectos nas áreas territoriais, que mostra a má distribuição dos equipamentos no município. Nathália Sander apresenta o mapa com a marcação da distribuição dos equipamentos existentes. Sr. Lorrán Lauro Vitor Francisco comenta sobre o ponto de vista de cada um relacionado à distância dos equipamentos e serviços na sua área territorial, o como muda de cada área.

Nathália Sander apresenta os resultados referentes aos desejos de equipamentos públicos. O Sr. Frank de Lucca Pinda Lopes pergunta se no documento estará bem certinho a pergunta que foi feita. Nathália Sander responde que sim, inclusive a divisão das porcentagens.

Sr. Vinicius Neves Zimmermann comenta sobre São Pedro de Alcântara estar perto das instituições de ensino, mas que a locomoção para elas dificulta.

Nathália Sander apresenta a síntese das perguntas abertas do questionário.

Nathália Sander começa a apresentar a junção dos resultados do questionário online e das oficinas territoriais, dividida por área territorial. Ela mostra os principais aspectos negativos. Sr. Vanio Kretzer comenta que na área rural não tem pessoas para trabalhar, porque apareceu que não tem oferta de emprego nas áreas rurais, mas que isso acontece porque as pessoas não têm como ir até as áreas rurais para trabalhar.

Nathália Sander apresenta a síntese geral dos aspectos negativos.

O Sr. Luiz Carlos da Silva comenta sobre talvez acontecer uma falta de comunicação sobre oferta de emprego nas áreas rurais.

Nathália Sander apresenta os aspectos positivos de cada área territorial, vindos do questionário online e das oficinas territoriais.

Sr. Carlos Alexandre de Melo comenta sobre as pessoas terem a sensação de morarem em um lugar seguro, mas que se ocorrer algo pode demorar para um atendimento de segurança.

Nathália Sander continua a apresentação. Ela apresenta os aspectos gerais das áreas territoriais e uma síntese dos aspectos positivos. Nathália Sander apresenta o gráfico dos desejos vindos das oficinas territoriais e do questionário online e fala sobre o que mais apareceu.

O Sr. Carlos Alexandre de Melo comenta sobre a necessidade de ter uma zona para construção de empresas. Sr. Roberto Stahelin comenta sobre ter cuidado que os desejos têm que ser compatíveis com a realidade da cidade.

Sr. Nahim Koerich comenta sobre esse desejo de investimento empresarial pode ser relacionado com turismo. Sr. Frank de Lucca Pinda Lopes comenta sobre achar que São Pedro de Alcântara tem potencial para ser um pólo industrial e que isso pode ser discutido de forma mais específica nas próximas oficinas. A Sra. Elizete Lanzoni Alves comenta sobre a importância da escala do empreendimento. Sr. Claiton Gobel Filho fala que São Pedro de Alcântara tem potencialidade empresarial pela sua localização metropolitana e que as características ambientais não são impedimentos.

O Sr. Frank de Lucca Pinda Lopes fala que o conselho não tem o desejo que se perca as características paisagísticas e turísticas de São Pedro de Alcântara e que se pode fazer isso conciliando os dois. Sra. Fernanda Garcia fala sobre São Pedro de Alcântara poder pensar numa cidade moderna e ecológica. Vinicius comenta existir uma área na saída de Santa Tereza para Antônio Carlos que há o desejo da implantação de indústrias e que é amigável a relação residencial com essa realidade lá. Sr. Jefferson A. Francisco comenta sobre ter que ter zona para essas empresas e que a prefeitura não incentiva isso.

Sr. Claiton Gobel Filho fala sobre soluções de infraestrutura verde mais individuais para prevenção de eventos de desastres e de saneamento e sobre respeitar e até aumentar as Áreas de Preservação Permanente para não ter inundações e que não podemos retroceder à lei. O Sr. Roberto Stahelin comenta sobre entender o que a população quer, que quer manter São Pedro de Alcântara de forma organizada. Lorrann fala que todos esses pontos são importantes e que o antigo Plano Diretor não teve a participação que está tendo agora, e que assim poderemos organizar uma cidade para todos os moradores. Sra. Elizete Lanzoni Alves comenta que a localização metropolitana tem que ser considerada, atentando

a geração de emprego e mantendo a qualidade de vida. Sr. Roberto Stahelin comenta que a geração de emprego aumentou por causa da Coca Cola em Antônio Carlos e ele e Sr. Carlos Alexandre de Melo falam que a criminalidade aumentou.

Nathália Sander apresenta os próximos passos, da publicação dos produtos da Leitura Técnica, Leitura Comunitária e da Leitura da Cidade. Nathália Sander fala que terá a 2ª audiência pública que será apresentado a leitura da cidade e será onde teremos o direcionamento das diretrizes para as oficinas territoriais.

Nathália Sander pergunta se poderia ser criado um grupo de whatsapp da equipe da UFSC com o Conselho. **Todos concordaram.** Nathália Sander pergunta sobre a possibilidade de termos reuniões online. **Todos concordaram na possibilidade de acontecerem reuniões em formato online.**

O Sr. Carlos Alexandre de Melo pergunta sobre ter vídeo das reuniões para quem não pode acompanhar. Nathália Sander comenta que sempre gravamos e postamos as gravações e as atas no site oficial do processo participativo da revisão do Plano Diretor.

O Sr. Lorrان Lauro Vitor Francisco encerra a reunião, agradece a participação de todos e fala sobre conversarem sobre uma pauta especial, após ser mandado para a equipe da UFSC. O Sr. Frank de Lucca Pinda Lopes pergunta se tem alguma forma de qualquer conselheiro solicitar uma reunião e Lorrان responde que sim.

Nathália Sander e Geruza Kretzer encerram a reunião, às 21:26 e agradecem a participação de todos.

2. LISTAS DE PRESENÇA

Abaixo lista de presença dos participantes contendo o nome, bairro e entidade que representa.

CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL- REVISÃO DO PLANO DIRETOR			
	REPRESENTAÇÃO	REPRESENTANTES	PRESENÇA
1	I – da Área 1, que compreende as localidades: a) Lagoa Vermelha; b) Santa Teresa; c) Viracopos; e d) Fojoca	Vitória Kretzer	
		Jonatan Vinicius Honorato	
2	II – da Área 2, que compreende as localidades: a) Boa Parada; b) Vila Hoffmann; c) Centro; e d) Vila Junckes	Roberto Stahelin	
		André Luiz Alves	
3	III – da Área 3, que compreende as localidades: a) Cubatão; b) São Sebastião; c) Rio Matias; e d) Pagará	Rafael Zimmermann	
		Luiz Carlos da Silva	
4	IV – da Área 4, que compreende as localidades: a) Alto Varginha; b) Rio Forquilhas Alto; c) Rio Forquilhas Baixo; e d) Invernada:	Cristina Teresa Finato	
		Carlos Alexandre de Melo	
5	V – da Área 5, que compreende as localidades: a) Campo de Demonstração; b) Barro Branco; e c) Santa Filomena	Nicolas Zaslavsky de Lima	
		Vanio Kretzer	
6	VI – da Área 6, que compreende as localidades: a) Rocinha; b) Morro do Gato; e c) Santa Bárbara	Moacir José Schell	
		Aleksander Budart	
7	Poder Executivo	Guilherme Fernandes	
		Rosemeri Clasen	
		Claiton Gobel Filho	
		Felipe Pereira Rodrigues	
		Bruna Lohn da Rocha	
		Luiz Carlos Vieira Junior	
		Leonardo Richartz	
		Alexandre Knies	

8	Poder Legislativo	Vinicius Neves Zimmermann	
		Éder Junior do Amaral	
		Daniel Rodrigues	
		Tatiana Cordeiro da Silva	
		Terezinha Kuhn	
		Odair Luiz Laurentino	
9	Entidades Sindicais dos Trabalhadores de São Pedro de Alcântara	Adailton Hack	
		Edite Hack	
10	Associações de Pais e Professores (APP) e/ou Associação de Proteção aos Excepcionais (APAE)	Julia Maria Silveira Lohn	
		Adriana Vieira	
11	Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto (SAMAE)	Cássia Broch	
		Vera Lúcia Furlan	
12	ONGs e Movimentos sociais e populares	Elizete Lanzoni Alves	
		Frank de Lucca Pinda Lopes	
13	Entidades profissionais, acadêmicas e de pesquisa	Rafael Effting Knabben	
		Marcela Mendes Nogueira Silva Rodrigues	

EQUIPE TÉCNICA DA UFSC		
Qnt	Nome	Atividade
1	Geruza Kretzer	Condução
2	Nathália Sander	Condução
3	Marcio de França Santos	Lista de presença
4	Marluci Lenhard	Ata

DEMAIS PRESENTES			
Qtd	Nome	Bairro	Entidade
1	Lorran Lauro Vitor Francisco	Fojoca	Prefeitura Municipal
2	Carlos Alberto Stahlém	Santa Tereza	ACAS
3	Nahim Koerich	Centro	Prefeitura Municipal
4	Jefferson A. Francisco	Santa Tereza	Morador
5	Nilzabete de Souza Kretzer	Cubatão	

